

Судебной реформе в России – 150 лет!

Реформы эпохи правления Александра II (1855-1881) существенно изменили государственный строй Российской империи, стимулировали экономическое развитие, повлияли на эволюцию ее социальной структуры.

Судебная реформа 1864 года была наиболее последовательной и прогрессивной из всех реформ этого периода, затронула интересы всех классов, всех слоев Российского общества. Она проводилась на основе судебных уставов, принятых 20 ноября 1864 года «Учреждение судебных установлений», уставы уголовного и гражданского судопроизводства, устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

Дореформенный суд основывался на законодательстве Петра I и Екатерины II (в отдельных случаях использовались даже нормы Соборного уложения 1649 года). Была характерна множественность судебных органов, сложность и запутанность процессуальных требований, невозможность порой определить круг дел, которых должен подлежать рассмотрению того или иного судебного органа. Дела бесконечно перебрасывали из одного суда в другой, зачастую возвращая в первую инстанцию, откуда вновь начинали долгий путь вверх, на что нередко уходило десятилетия. Господствовала инквизиционная (розыскная) форма судопроизводства. Процесс проходил в глубокой тайне. Были и другие минусы.

Что представлял собой дореформенный суд в России? Уездные суды были первой инстанцией по гражданским и уголовным делам. Но для горожан существовал специальный суд – городской магистрат, а торговые иски рассматривались в коммерческих судах. Для духовенства был создан также особый суд. Кроме того, имелись различные ведомственные суды (военные, морские и др.). Второй инстанцией, куда могли быть обжалованы решения уездных и городских судов, являлись губернские судебные палаты по гражданским и уголовным делам. Высшей апелляционной инстанцией по большинству дел служил Правительствующий сенат. В тех случаях, когда в Сенате возникали разногласия, дело подлежало рассмотрению в Государственном совете. Сенат, кроме того, выступал первой судебной инстанцией по делам крупных сановников.

Для «политических преступников» учреждались временные специальные судебные органы. Функции высшего судебного органа по делам духовенства выполнял Сенат. По большинству дел, которые относились к категории незначительных, судебные функции осуществлялись полицией, которая имела право наказывать розгами до 30 ударов и арестом до 3 месяцев. Крепостное крестьянство вообще не могло обращаться в государственные суды.

По настоянию общественности в 1864г. Россия получила новый суд: бессловный, гласный, состязательный, независимый от администрации. Судебные заседания стали открытыми для публики, судебная власть отделялась от законодательной, исполнительной, административной, принцип независимости и несменяемости судей; принцип равенства всех перед законом; вводится всеобщий суд; учреждена адвокатура; вводится

институт присяжных заседателей; введены принципы устности, гласности, состязательность судопроизводства; провозглашалась презумпция невиновности.

Кардинально была изменена система судоустройства. Вместо сплошной структуры сословных судов создавалось две судебные системы: местные (мировые) и общие суды.

Мировые суды рассматривали мелкие уголовные и гражданские дела с иском до 500 рублей. Мировые судьи избираются на три года. Списки избранных в мировые судьи предоставляются председателем земского собрания на утверждение Первого департамента Правительствующего Сената. Мировые судьи (участковые и почетные) данного округа собирались на уездные съезды мировых судей или мировой съезд судей, который был окончательной апелляционной инстанцией. Дальнейшее рассмотрение дел мировых судей проводилось лишь в кассационном порядке в Сенате.

Общие суды создавались в пределах губерний. Окружной суд назначался императором и решал сложные уголовные и гражданские дела. Судебные палаты, объединявшие несколько судебных органов, разбирали апелляции, должностные преступления чиновников и политические дела. Если решение принималось с участием присяжных заседателей, то оно считалось окончательным. Если без них – то оно могло быть обжаловано в судебной палате. Сенат же рассматривал апелляции на решения окружных судов и судебных палат, принятые с участием присяжных заседателей, если эти решения нарушали законный порядок судопроизводства. Кроме того, существовали суды особой подсудности: военные, волостные, коммерческие и другие, создание которых предусматривалось иными законодательными актами.

Административно-территориальное и судебно-территориальное деление империи после реформы не совпадали. Уезды и города были разделены на участки мировых судей. Территория, подведомственная окружным судам, охватывала несколько уездов, округа судебных палат – несколько губерний. В начале XX века в империи было 106 окружных судов и 14 судебных палат. При такой структуре все уездное начальство не только по табели о рангах, но и по реальному статусу, было лишено возможности оказывать на судей какое-либо влияние. Введен принцип несменяемости судей: председатели и члены окружных судов и судебных палат не могли быть уволены или переведены с одной должности на другую без их согласия, кроме как по приговору суда.

Сенат в процессе судебной реформы также претерпел изменения. Он превратился в единственный в стране кассационный суд. Основное отличие кассационного порядка обжалования судебных решений и приговоров от апелляционного порядка обжалования в России состояло в том, что поводом для кассации являлись процессуальные правонарушения.

Новые принципы гражданского процесса закреплял Устав гражданского судопроизводства 1864 года. Иск подавался мировому судье в письменной или устной форме, ответчик вызывался в суд повесткой. В судебном

разбирательстве стороны обменивались словесными показаниями, могли быть представлены письменные и вещественные доказательства. Стороны имели право привлекать в процессе адвокатов.

Решение принималось мировым судьей единолично, истцу выдавался исполнительный лист, который передавался им в органы полиции, волостные правления или судебному приставу при мировом судье.

В окружном суде и судебной палате процесс усложнялся. Истец подавал заявление по точно установленной форме и с уплатой пошлины. Истец и ответчик затем обменивались документами: ответчик давал ответ на исковое заявление; истец выдвигал на это свои возражения или опровержения. Документы оформлялись адвокатами, оригиналы оставались в суде.

Таким было становление современной судебной власти.

Главный специалист
Ачитского районного суда

А.А. Маринченко